

ПЕРСПЕКТИВЕ СТРУКОВНОГ УДРУЖИВАЊА

РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЧКЕ АНКЕТЕ
РАЗВОЈНОГ ЦЕНТРА ДРУШТВА ДЕФЕКТОЛОГА СРБИЈЕ



Дани дефектолога 2021 | Златибор, 18-21.02.2021

Сврха анкете

- Сагледавање ставова дефектолога / специјалних педагога о раду Удружења, кључним проблемима, неопходним променама и приоритетним областима будућег деловања
- Препоруке за будући рад Удружења, у функцији доприноса афирмацији и развоју струке

Методологија истраживања

- Спровођење наменски рађене online анкете – упитника за дефектолога / специјалне педагоге запослене у образовању, социјалној и здравственој заштити, са питањима затвореног (7) и отвореног типа (3)
- Обрада резултата: процентни рачун и графички приказ

Пројектован / остварен узорак истраживања

- Дефектолози / специјални педагози, запослени у образовању, социјалној и здравственој заштити, без обзира на чланство у Друштву дефектолога Србије (пројектовани број ≈ 2500)
- Дистрибуција броја одговора по данима неправилна, нешто интезивније у првој седмици.
- Доминирају појединачни и насумични одговори, без видљивог тренда групног одзива
- У периоду од 02. до 16.02.2021., на анкету одговорило **55 колегиница/колега (N=55)**

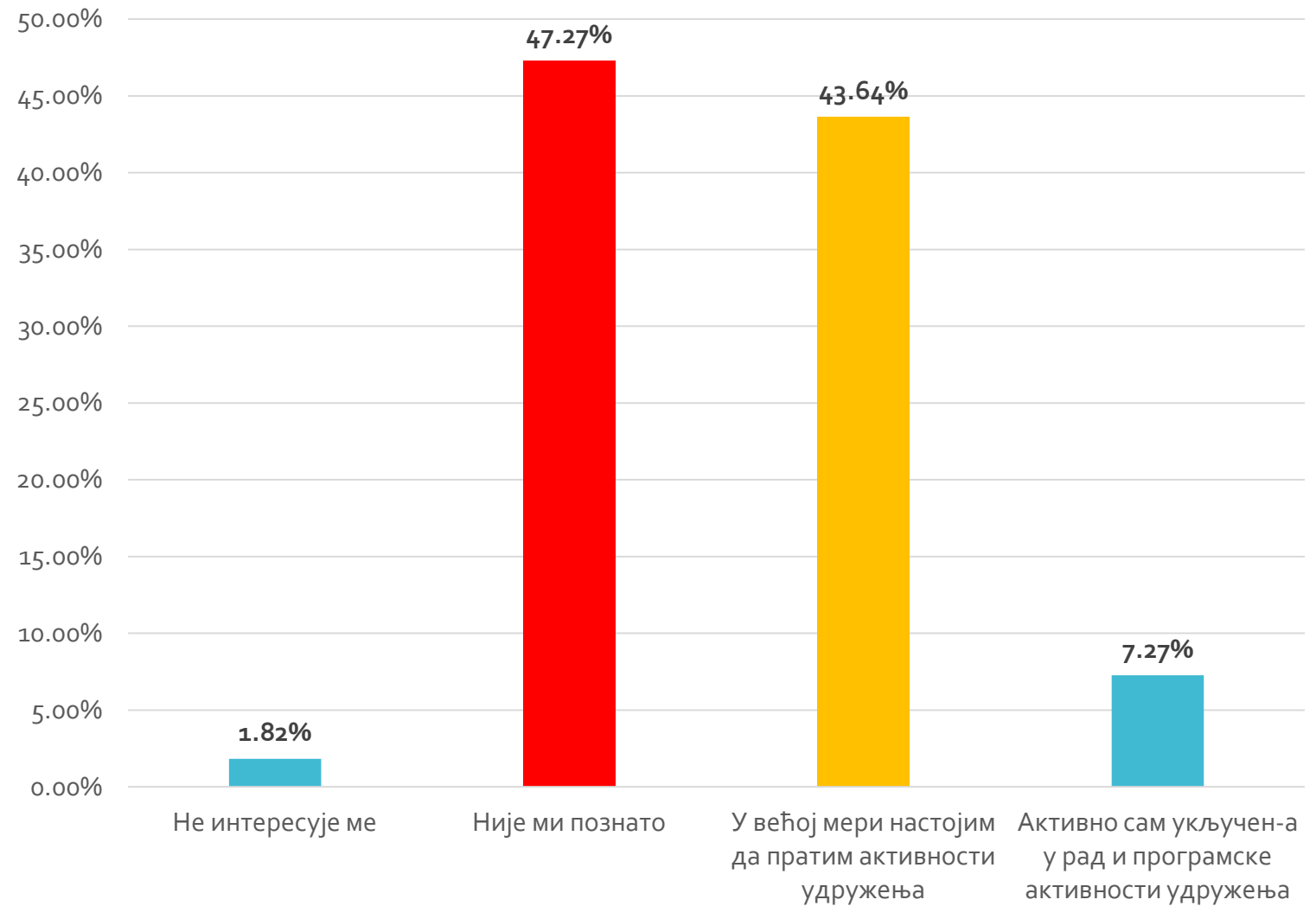
Питања у анкети

- Познавање рада Удружења
- Оцена транспарентности
- Остварени допринос Удружења у развоју струке
- Могући допринос у будућем развоју струке
- Промене које би радом Удружења требало остварити
- Очекивања
- Приоритети будућег деловања
- Шта је потребно променити?
- Препоруке и предлози за даље...
- Оцена досадашњег рада Удружења

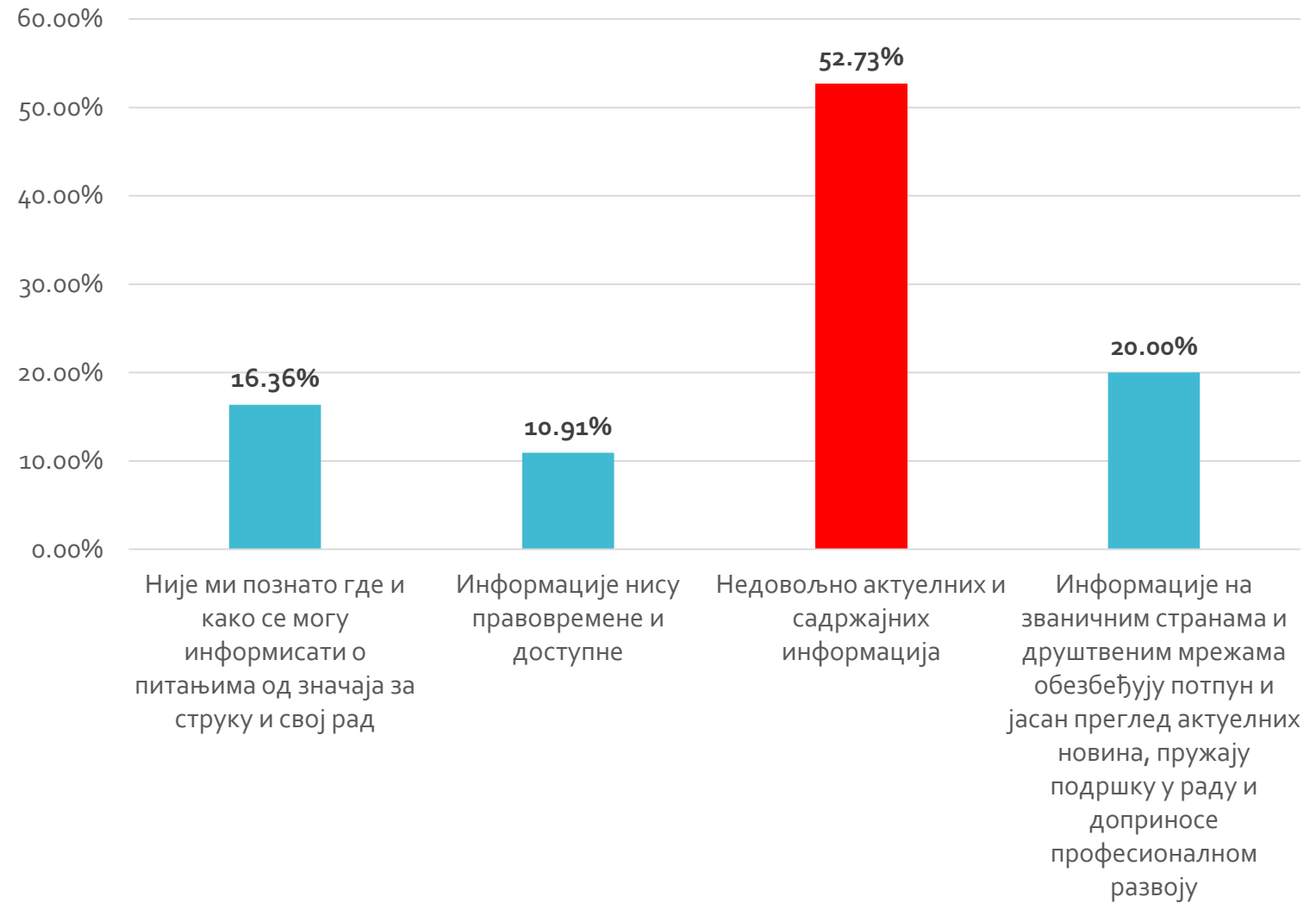
Информисаност / Транспарентност рада Удружења

- **Рад Удружења непознат већини (47,27%),** али и настојање да се прате активности (43,64%)
- **Недовољно актуелних и садржајних информација (52,73%);** Петина испитаника сматра да информације дају јасан преглед актуелних новина и пружају подршку у раду (20%)

Упознатост са радом Удружења



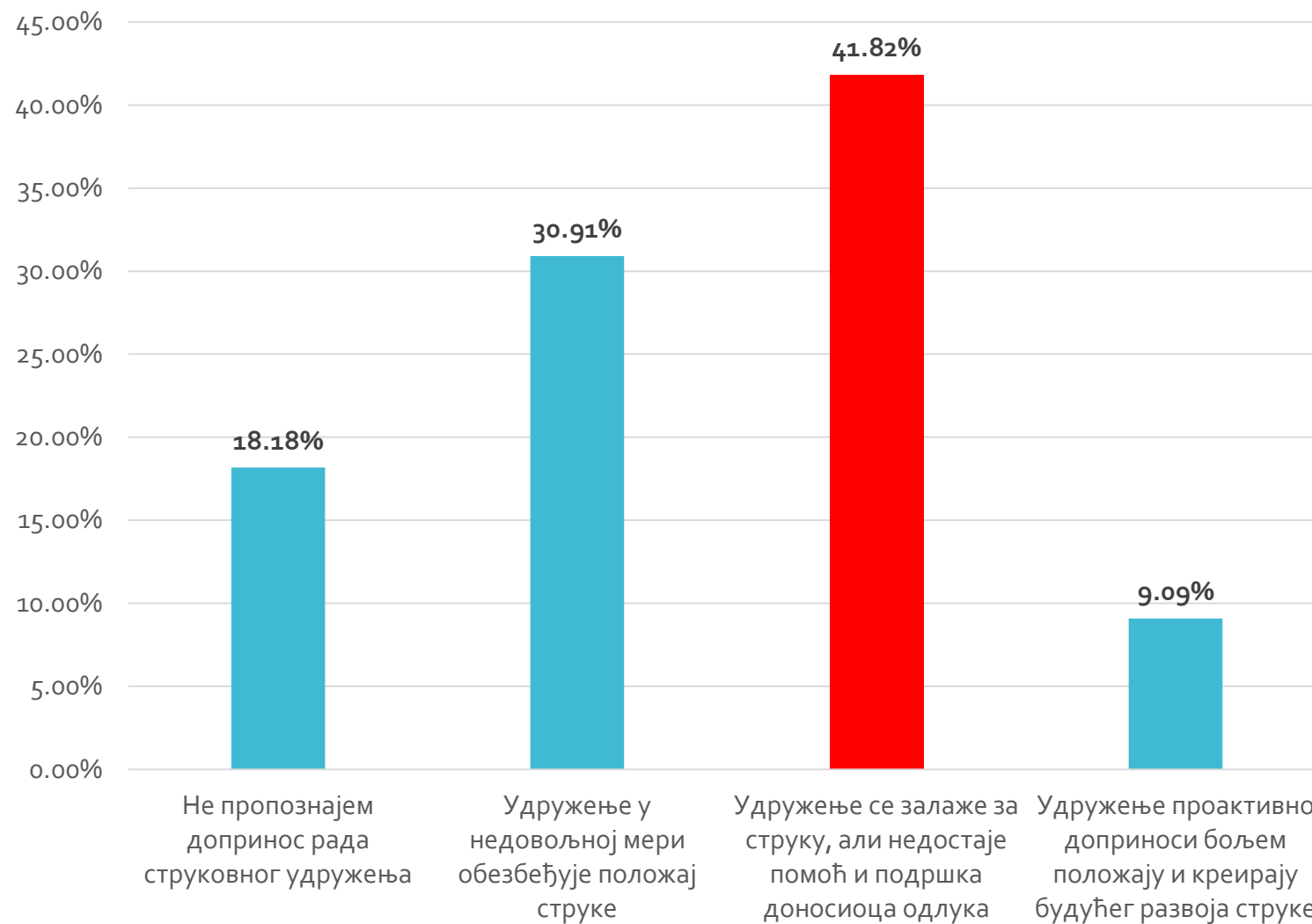
Транспарентност рада и могућност информисања



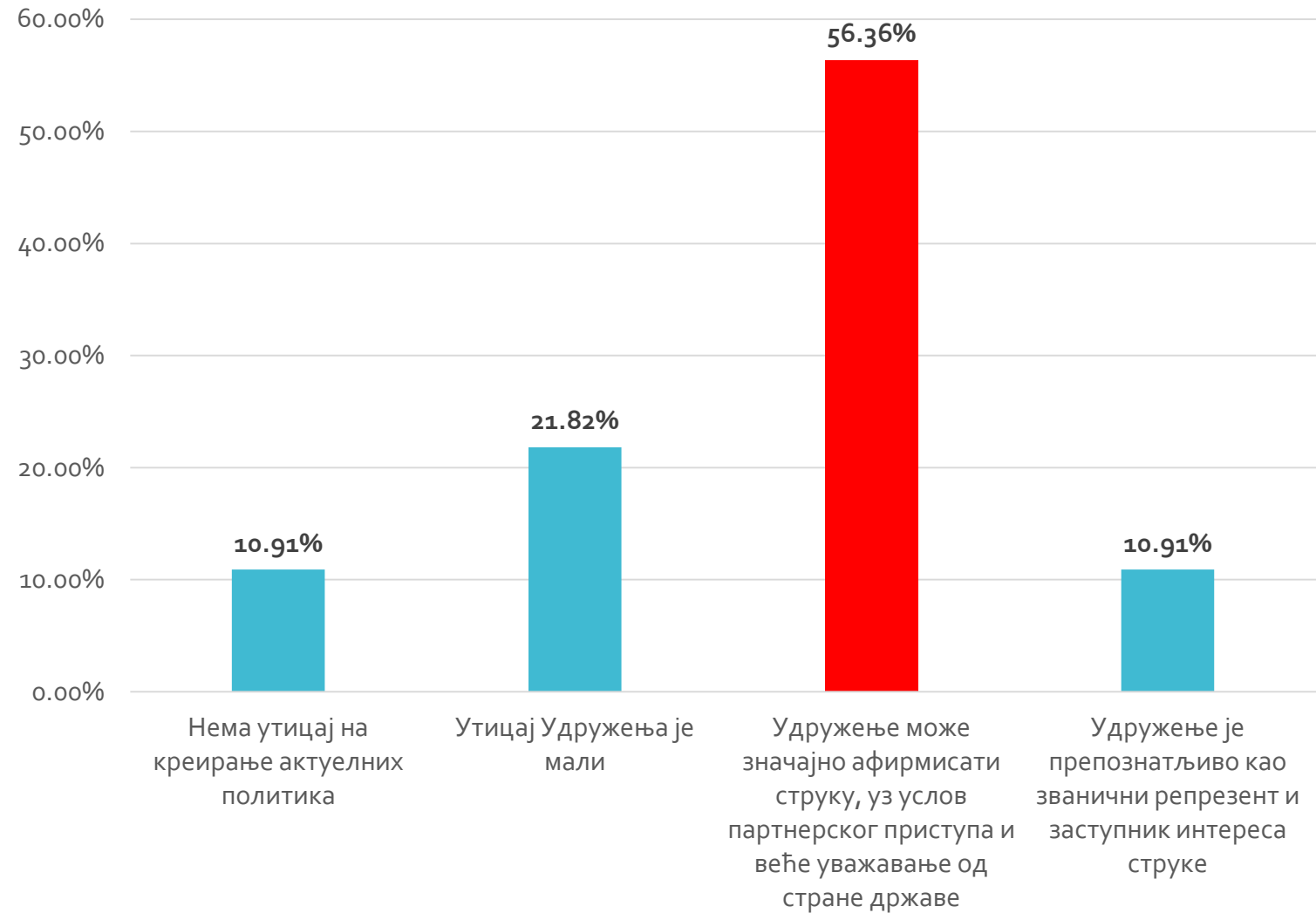
Остварени / Могући допринос Удружења

- Удружење се залаже за струку, али недостаје помоћ и подршка доносиоца одлука (41,82%), али трећина испитаника сматра да (Удружење) у недовољној мери обезбеђује положај струке (30,91%)
- Удружење може значајно афирмисати струку, уз услов партнерског приступа и веће уважавање од стране државе (56,36%), али истовремено петина испитаника сматра да је утицај мали (21,82%)

Заштита интереса и остварени допринос оснаживању струке



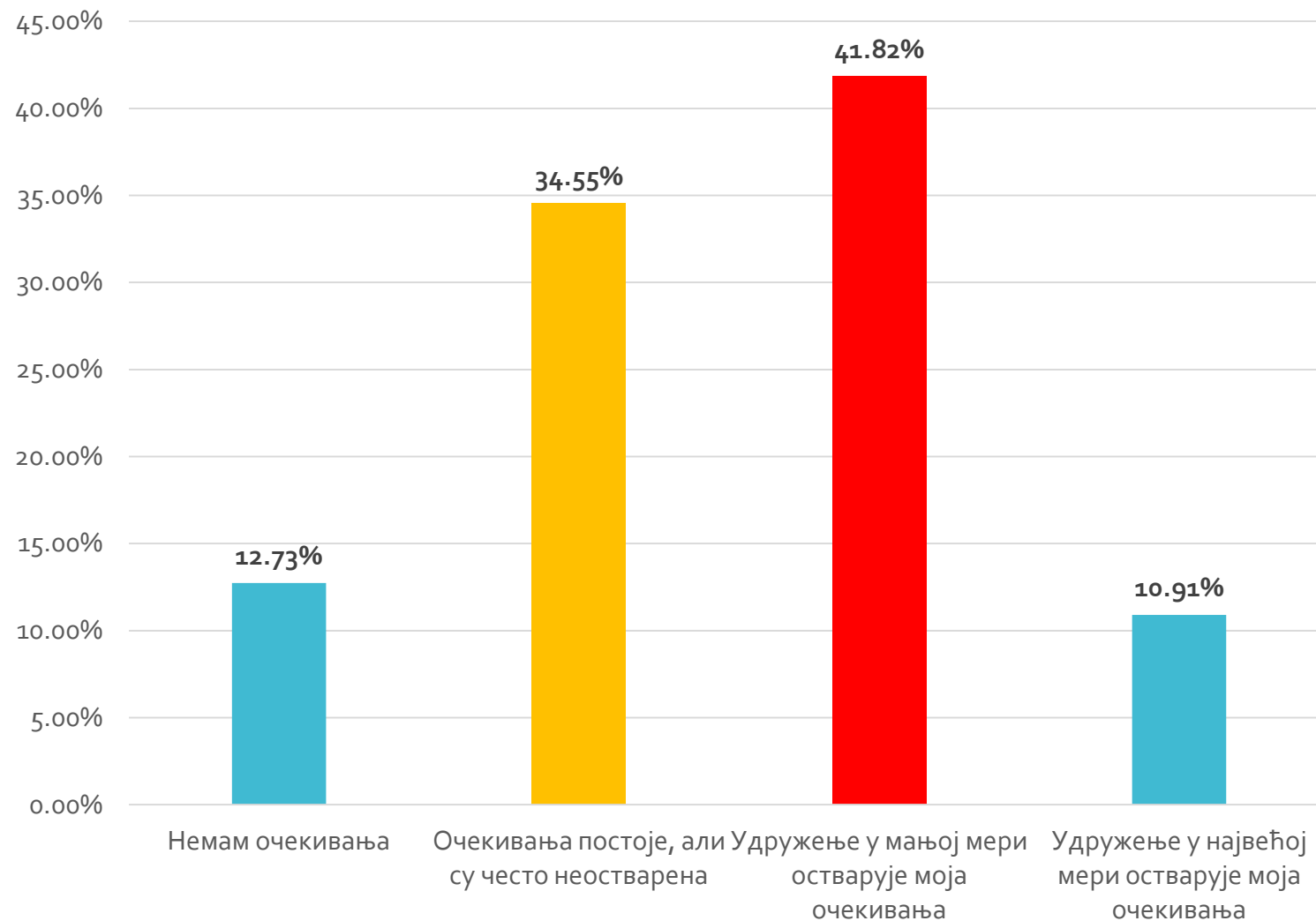
Могући допринос Удружења



Промене од
значаја за
струку, које би
радом
Удружења
требало
достићи

- **заштита положаја (17)**
- номеклатура занимања и стандардизација послова (7)
- промовисање струке (7)
- статус стручног сарадника (7)
- системске обуке (6)
- учешће у доношењу одлука, системских решења (5)

Очекивања од Удружења



Приоритети

Највише приоритетно	Афирмација и унапређивање положаја струке (58,18%)
Више приоритетно	Активно учешће у нормативном уређивању делатности и процесима стратешког планирања (40%)
Мање приоритетно	Информисање и интересно повезивање различитих страна (49,09%)
Најмање приоритетно	Информисање и интересно повезивање различитих страна (40,00%)

Шта је потребно променити у раду Удружења?

- без одговора (12)
- активније учешће у доношењу одлука, системских решења (9)
- веће ангажовање делегата и руководећих структура Удружења (8)
- промовисање струке (7)
- заштита положаја (7)
- транспарентност у раду Удружења (7)
- омасовљавање чланства (6)

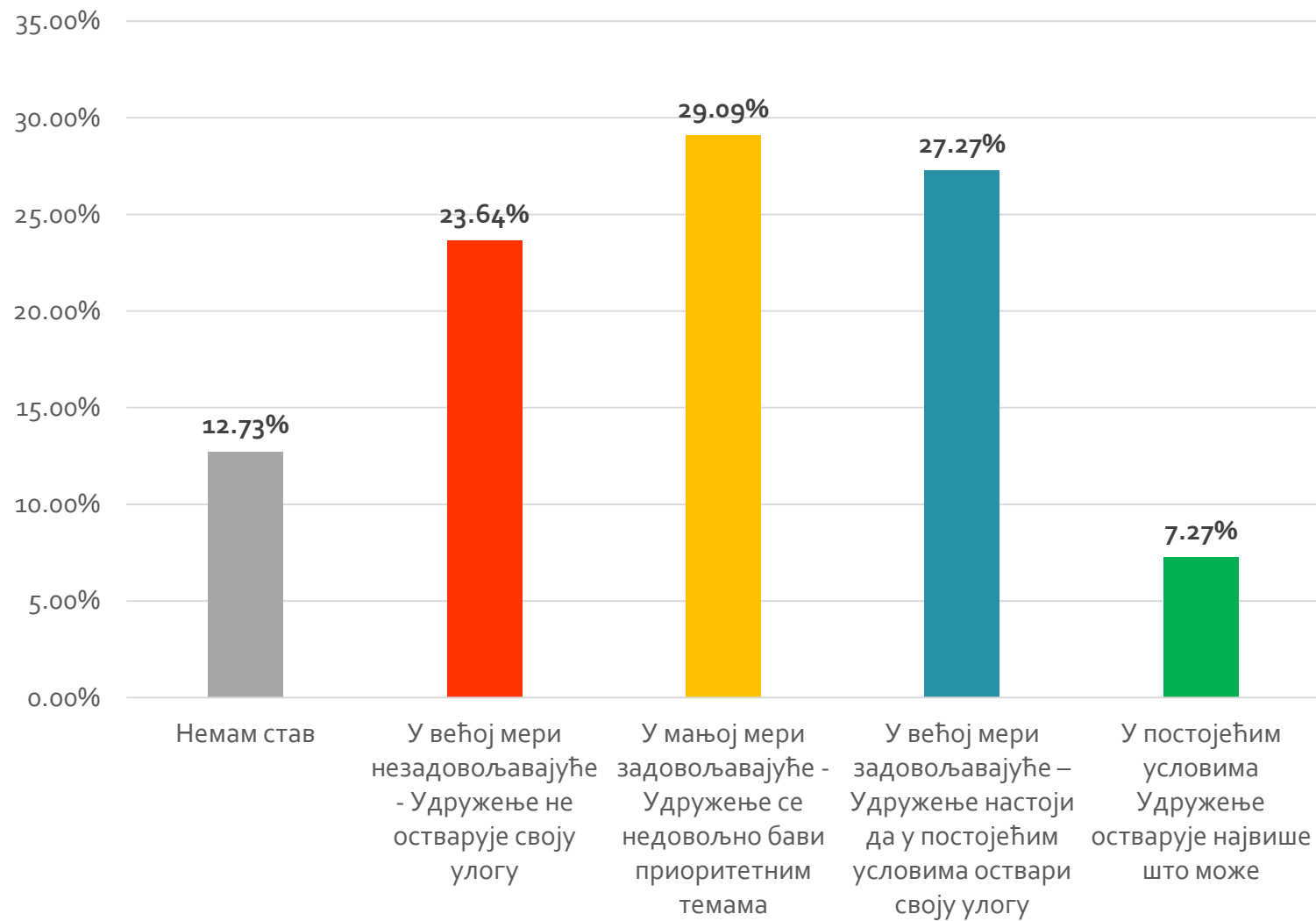
Препоруке и предлози за будући рад

- без одговора (10)
- промовисање струке (6)
- заједништво (6)
- учесталији састанци, акциона истраживања, разговори са базом о проблемима струке (6)
- транспарентност у раду Удружења (5)
- веће ангажовање делегата и руководећих структура Удружења (5)

Најчешћи одговори учесника анкете

- заштита положаја (50.91%)
- без одговора (47.27%)
- промовисање струке (36.36%)
- учешће у доношењу одлука, системских решења (32.73%)
- системске обуке (23.64%)
- веће ангажовање делегата и руководећих структура Удружења (23.64%)
- транспарентност у раду Удружења (21.82%)

Оцена рада Удружења



Запажања уместо закључка / 1

- **Слаб одзив стручне јавности**, као последица слабе информисаности и недостатка интересовања и поверења
- Број учесника не обезбеђује репрензетативност и поузданост у извођењу закључака, али **добитени одговори имају предиктивну вредност**
- Непостојање чврсте мреже чланства, на нивоу окружних организација и установа има за последицу:
 - недовољну информисаност о актуелним дешавањима
 - недостатак поверења и осећај изолованости
 - нижа масовност и мобилисаност за програмске акције и иницијативе
- Удружење се залаже за струку, али је недовољно конкретно и приоритетно усмерених активности, недостаје подршка и разумевање доносиоца одлука

Запажања уместо закључка / 2

- Рад Удружења најчешће оцењен као задовољавајући у мањој или већој мери, зависно од степена информисаности, разлика у очекивањима
- Заштита положаја и промовисање струке су издвојени као приоритети рада у будућем периоду (у складу статутарно дефинисаним циљевима програмског деловања)
- Значајан број учесника без одговора